

ПРОТОКОЛ № 3
за отваряне на ценовите предложения

На 28.11.2017 год. в 10:00 часа комисията назначена със заповед Заповед № КО-937 от 01.11.2017 г. на кмета на Община Крумовград – Себихан Керим Мехмед за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Зимно поддържане и снегопочистване за сезон 2017-2018 г. на общинските пътища на територията на Община Крумовград” по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник-кмет на Община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „Финанси и счетоводство” в общинска администрация Крумовград;
2. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „Териториално развитие и благоустройство” в общинска администрация Крумовград;
3. Ася Хаджъисмаил – юрисконсулт в дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград;
4. Ибрахим Хабиб – гл. специалист „Капитално строителство“ в дирекция „Териториално развитие и благоустройство“ в общинска администрация Крумовград,

се събра в заседателната зала на първия етаж на общинска администрация Крумовград, находяща се на адрес: пл. „България” № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Участниците в процедурата бяха уведомени чрез съобщение в профила на купувача за датата 28.11.2017 год. в 10:00 часа, на която ще се отворят ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

В определения, съгласно уведомлението за отваряне на ценовите предложения час, няма явили се представители на участниците.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ” ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

1. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника **ОГНЯН АЛДИНОВ КОРУЕВ** за обособена позиция № 16 и съобщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегопочистване на моточас:	45,85 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	23,41 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,75 лв./м ³ с ДДС;

Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.): 5,25 лв./м² с ДДС.

2. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника **СЕЗГИН ШАБАН ТОПЧУ** за обособена позиция № 13 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегопочистване на моточас:	44,33 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	20,00 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,00 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,20 лв./м² с ДДС.

3. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника **ЕРДЖАН ИСМАИЛ ХАЛИЛ** за обособена позиция № 9 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегопочистване на моточас:	40,80 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	20,00 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,00 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,00 лв./м² с ДДС.

4. Председателят на комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри” на участника **„АРДА АГРО 2017“ ЕООД** за обособени позиции № 1 и 2 и събщи гласно ценовите предложения, които са както следва:

➤ За обособена позиция № 1:

Цена за снегопочистване на моточас:	47,12 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	22,19 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,75 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,25 лв./м² с ДДС.

➤ За обособена позиция № 2:

Цена за снегопочистване на моточас:	47,12 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	22,19 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,75 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,25 лв./м² с ДДС.

5. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника **НУРТИН НУРИ САЛИФ** за обособена позиция № 13 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегопочистване на моточас:	47,00 лв./мч с ДДС;
--	----------------------------

Цена за опесъчаване на 1 км:	20,00 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,00 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,00 лв./м² с ДДС.

6. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника **ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ** за обособена позиция № 12 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегочистване на моточас:	47,12 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	23,41 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,75 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,25 лв./м² с ДДС.

7. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника **МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД** за обособена позиция № 14 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегочистване на моточас:	45,00 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	22,00 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,00 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,00 лв./м² с ДДС.

8. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника **АСЕН АНГЕЛОВ АСЕНОВ** за обособена позиция № 13 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегочистване на моточас:	46,25 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	20,55 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,15 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,05 лв./м² с ДДС.

9. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника **ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“** за обособена позиция № 15 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегочистване на моточас:	47,12 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	22,19 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,75 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,25 лв./м² с ДДС.

10. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“ за обособена позиция № 11 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегопочистване на моточас:	47,12 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	22,19 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,75 лв./м ³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,25 лв./м ² с ДДС.

11. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“ за обособена позиция № 8 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегопочистване на моточас:	47,00 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	22,00 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,00 лв./м ³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,00 лв./м ² с ДДС.

12. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“ за обособена позиция № 17 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегопочистване на моточас:	44,00 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	22,00 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,00 лв./м ³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,00 лв./м ² с ДДС.

13. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ за обособена позиция № 7 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегопочистване на моточас:	47,10 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	22,15 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,75 лв./м ³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,25 лв./м ² с ДДС.

14. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИЯНОВ за обособена позиция № 10 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегопочистване на моточас:	45,85 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	22,19 лв./км с ДДС;

Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.): 15,75 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.): 5,25 лв./м² с ДДС.

15. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 17 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегопочистване на моточас: 47,02 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км: 22,09 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.): 15,65 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.): 5,15 лв./м² с ДДС.

16. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 2 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегопочистване на моточас: 47,02 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км: 22,09 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.): 15,65 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.): 5,15 лв./м² с ДДС.

17. Председателят на комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри” на участника „ТРАНС ГРУП КРУМОВГРАД“ ООД за обособени позиции № 9 и 17 и събщи гласно ценовите предложения, които са както следва:

➤ За обособена позиция № 9:

Цена за снегопочистване на моточас: 40,00 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км: 22,00 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.): 15,00 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.): 5,00 лв./м² с ДДС.

➤ За обособена позиция № 17:

Цена за снегопочистване на моточас: 45,00 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км: 22,00 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.): 15,00 лв./м³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.): 5,00 лв./м² с ДДС.

18. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“ за обособена позиция № 6 и събщи гласно ценовото предложение, което е както следва:

Цена за снегопочистване на моточас: 47,00 лв./мч с ДДС;

Цена за опесъчаване на 1 км:	23,00 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,50 лв./м ³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,00 лв./м ² с ДДС.

19. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „ДУРАЛ“ ООД за обособена позиция № 4 и съобщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за снегочистване на моточас:	47,12 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	22,19 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,75 лв./м ³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,25 лв./м ² с ДДС.

20. Председателят на комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри” на участника „СОФТ – Ю“ ООД за обособени позиции № 3 и 5 и съобщи гласно ценовите предложения, които са както следва:

➤ За обособена позиция № 3:

Цена за снегочистване на моточас:	47,12 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	22,19 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,75 лв./м ³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,25 лв./м ² с ДДС.

➤ За обособена позиция № 5:

Цена за снегочистване на моточас:	47,12 лв./мч с ДДС;
Цена за опесъчаване на 1 км:	22,19 лв./км с ДДС;
Цена за отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя (куб.м.):	15,75 лв./м ³ с ДДС;
Цена за премахване на храсти в обхвата на пътя (кв.м.):	5,25 лв./м ² с ДДС.

С това комисията приключи работата си по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата в 10:40 часа на 28.11.2017 год. Председателят на комисията обяви, че комисията продължава работа на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На това закрито за участниците заседание, членовете на комисията ще разгледат подробно и проверят ценовите предложения на всеки от участниците. На база получените резултати от разглеждането на техническите и ценовите предложения на допуснатите участници, комисията ще класира офертите на допуснатите участници, съгласно обявения критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“.

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на ценовите предложения на участниците:

1. Участник ОГНЯН АЛДИНОВ КОРУЕВ за обособена позиция № 16.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 16, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника **ОГНЯН АЛДИНОВ КОРУЕВ** ценово предложение за обособена позиция № 16 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 60:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник ОГНЯН АЛДИНОВ КОРУЕВ за обособена позиция № 16.

2. Участник СЕЗГИН ШАБАН ТОПЧУ за обособена позиция № 13.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 13, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника **СЕЗГИН ШАБАН ТОПЧУ** ценово предложение за обособена позиция № 13 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 61:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник СЕЗГИН ШАБАН ТОПЧУ за обособена позиция № 13.

3. Участник ЕРДЖАН ИСМАИЛ ХАЛИЛ за обособена позиция № 9.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 9, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника **ЕРДЖАН ИСМАИЛ ХАЛИЛ** ценово предложение за обособена позиция № 9 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 62:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник **ЕРДЖАН ИСМАИЛ ХАЛИЛ** за обособена позиция № 9.

4. Участник „АРДА АГРО 2017“ ЕООД за обособени позиции № 1 и 2.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовите предложения на участника за обособени позиции № 1 и 2, комисията не констатира пропуски и грешки. Представените от участника **„АРДА АГРО 2017“ ЕООД** ценови предложения за обособени позиции № 1 и 2 са оформени надлежно и отговарят на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 63:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник **„АРДА АГРО 2017“ ЕООД** за обособени позиции № 1 и 2.

5. Участник НУРТИН НУРИ САЛИФ за обособена позиция № 13.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 13, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника **НУРТИН НУРИ САЛИФ** ценово предложение за обособена позиция № 13 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 64:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник **НУРТИН НУРИ САЛИФ** за обособена позиция № 13.

6. Участник ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ за обособена позиция № 12.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 12, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника **ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ** ценово предложение за обособена позиция № 12 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 65:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник **ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ** за обособена позиция № 12.

7. Участник МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД за обособена позиция № 14.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 14, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника **МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД** ценово предложение за обособена позиция № 14 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 66:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник **МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД** за обособена позиция № 14.

8. Участник АСЕН АНГЕЛОВ АСЕНОВ за обособена позиция № 13.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 13, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника **АСЕН АНГЕЛОВ АСЕНОВ** ценово предложение за обособена позиция № 13 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 67:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник **АСЕН АНГЕЛОВ АСЕНОВ** за обособена позиция № 13.

9. Участник ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“ за обособена позиция № 15.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 15, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника **ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“** ценово

предложение за обособена позиция № 15 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 68:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“ за обособена позиция № 15.

10. Участник ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“ за обособена позиция № 11.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 11, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“ ценово предложение за обособена позиция № 11 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 69:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“ за обособена позиция № 11.

11. Участник ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“ за обособена позиция № 8.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 8, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“ ценово предложение за обособена позиция № 8 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 70:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“ за обособена позиция № 8.

12. Участник ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“ за обособена позиция № 17.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на

ценовото предложение на участника за обособена позиция № 17, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“ ценово предложение за обособена позиция № 17 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 71:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“ за обособена позиция № 17.

13. Участник ЕТ „ДЖАН-МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ за обособена позиция № 7.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 7, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ ценово предложение за обособена позиция № 7 е оформено надлежно и **отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.**

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 72:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ за обособена позиция № 7.

14. Участник ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИЯНОВ за обособена позиция № 10.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 10, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИЯНОВ ценово предложение за обособена позиция № 10 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 73:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИЯНОВ за обособена позиция № 10.

15. Участник „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 17.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от

възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 17, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД ценово предложение за обособена позиция № 17 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 74:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 17.

16. Участник „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД ценово предложение за обособена позиция № 2 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 75:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 2.

17. Участник „ТРАНС ГРУП КРУМОВГРАД“ ООД за обособени позиции № 9 и 17.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовите предложения на участника за обособени позиции № 9 и 17, комисията не констатира пропуски и грешки. Представените от участника „ТРАНС ГРУП КРУМОВГРАД“ ООД ценови предложения за обособени позиции № 9 и 17 са оформени надлежно и отговарят на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 76:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „ТРАНС ГРУП КРУМОВГРАД“ ООД за обособени позиции № 9 и 17.

18. Участник ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“ за обособена позиция № 6.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 6, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“ ценово предложение за обособена позиция № 6 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 77:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“ за обособена позиция № 6.

19. Участник „ДУРАЛ“ ООД за обособена позиция № 4.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 4, комисията не констатира пропуски и грешки. Представеното от участника „ДУРАЛ“ ООД ценово предложение за обособена позиция № 4 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 78:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „ДУРАЛ“ ООД за обособена позиция № 4.

20. Участник „СОФТ – Ю“ ООД за обособени позиции № 3 и 5.

Комисията констатира, че така представените от участника цени съответстват на предложеното от участника техническо оборудване и не надвишават заложените от възложителя максимални цени за отделните дейности за изпълнение на поръчката, съобразно декларираната техника. От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовите предложения на участника за обособени позиции № 3 и 5, комисията не констатира пропуски и грешки. Представените от участника „СОФТ – Ю“ ООД ценови предложения за обособени позиции № 3 и 5 са оформени надлежно и отговарят на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 79:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „СОФТ – Ю“ ООД за обособени позиции № 3 и 5.

С това комисията приключи своята работа в 16.00 часа на 28.11.2017 г. Председателят на комисията оповести, че датата и часът на следващото заседание ще бъдат оповестени допълнително.

На 30.11.2017 г. от 09.00 часа комисията продължи своята работа в пълен състав, видно от приложения към документацията присъствен списък.

III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА И ПРИЛОЖИМОСТТА НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 72 ОТ ЗОП.

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и направените от участниците ценови предложения, комисията направи уточнение, че в настоящия случай същата е неприложима за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15 и 16, поради липса на допуснати за тези обособени позиции повече от двама участника.

По отношение на обособени позиции № 13 и 17, и предвид факта, че за тях има допуснати повече от двама участника, комисията констатира, че за тях разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е приложима. В настоящата обществена поръчка критерият за оценка е най-ниска цена и предложените от участниците цени подлежат на оценяване. Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличието на 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници поотделно за обособени позиции № 13 и 17, като от направените от комисията изчисления е видно, че в случая не е налице необичайно благоприятна оферта. Получените резултати са отразени в таблица № 1, която се прилага като неразделна част от настоящият протокол.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, СЪОБРАЗНО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА – „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“

Комисията продължи своята работа като пристъпи към оценяване на допуснатите участници по показателя „Предлагана цена“, след което извърши комплексно оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници.

Критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодната оферта, за съответната обособена позиция, се определя въз основа на „най-ниска цена“ – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Оценяването се извършва за всяка обособена позиция поотделно.

Максимален брой точки по всяка една обособена позиция получава участникът предложил най-ниска цена за:

- снегопочистване на моточас – максимален брой точки 50;
- опесъчаване на км. – максимален брой точки 30;
- отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя на куб. м. - максимален брой точки 10;
- премахване на храсти в обхвата на пътя на кв.м. - максимален брой точки 10.

Показатели за оценка:

- Пц1** - предлагана цена за снегочистване;
Пц2 – предлагана цена за опесъчаване;
Пц3 – отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя;
Пц4 – премахване на храсти в обхвата на пътя.

Оценката се изчислява по следната формула

$$Пц = Пц1 + Пц2 + Пц3 + Пц4, \text{ където:}$$

Пц1 = предлагана цена за снегочистване с тежест 50 %

Пц2 – предлагана цена за опесъчаване с тежест 30 %

Пц3 – отстраняване на материали и др. предмети в обхвата на пътя с тежест 10%

Пц4 – премахване на храсти в обхвата на пътя с тежест 10 %.

Точките по показателя **Пц1** - предлагана цена за снегочистване, се изчисляват по следната формула:

$$Пц1 = \frac{Пц1_{min}}{Пц1_n} \times 50$$

където

Пц1_{min} е минималната предложена крайна цена за снегочистване за съответната обособена позиция

Пц1_n е предложена крайна цена на съответния участник за снегочистване за съответната обособена позиция

Коефициент на тежест – 50

Точките по показателя **Пц2** - предлагана цена за опесъчаване, се изчисляват по следната формула:

$$Пц2 = \frac{Пц2_{min}}{Пц2_n} \times 30$$

където

Пц2_{min} е минималната предложена крайна цена за опесъчаване за съответната обособена позиция

Пц2_n е предложена крайна цена на съответния участник за опесъчаване за съответната обособена позиция

Коефициент на тежест – 30.

$$Пц3 = \frac{Пц3_{min}}{Пц3_n} \times 10$$

където

Пц3_{min} е минималната предложена крайна цена за отстраняване на материали и др. предмети в обхвата на пътя за съответната обособена позиция

Пц3_n е предложена крайна цена на съответния участник за отстраняване на материали и др. предмети в обхвата на пътя за съответната обособена позиция

Коефициент на тежест - 10

$$Пц4 = \frac{Пц4_{min}}{Пц4n} \times 10$$

където

$Пц4_{min}$ е минималната предложена крайна цена за премахване на храсти в обхвата на пътя за съответната обособена позиция

$Пц4_n$ е предложена крайна цена на съответния участник за премахване на храсти в обхвата на пътя за съответната обособена позиция

Коефициент на тежест – 10

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен такъв с номер № 2, приключен на 21.11.2017 г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране на участниците както следва:

КЛАСИРАНЕ

1. За обособена позиция № 1 „Студен кладенец – Поточница – Стари чал – Морянци – Красино“:

Първо място: „АРДА АГРО 2017“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция с. Поточарка, мах. Целина № 26, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0896526699, с подадена оферта под № 188 в регистъра, в 11:07 часа, с вх. № 26-00-826 от 30.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: **НЯМА ПОДАДЕНА ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ.**

2. За обособена позиция № 2 „Вранско – Ковил – Джанка“:

Първо място: „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Велико Търново, ул. „Ал. Стамболийски“ № 5, тел.: 0879009555, с подадена оферта под № 199 в регистъра, в 09:46 часа, с вх. № 26-00-828 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: „АРДА АГРО 2017“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция с. Поточарка, мах. Целина № 26, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0896526699, с подадена оферта под № 188 в регистъра, в 11:07 часа, с вх. № 26-00-826 от 30.10.2017 г., с получен брой точки – 99.50.

3. За обособена позиция № 3 „Луличка – Овчари – Звънарка – Орех – Руй“:

Първо място: „СОФТ – Ю“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Опълченска“ № 2, тел./факс: 03641/2709; e-mail: softa@abv.bg, с подадена оферта под № 205 в регистъра, в 15:10 часа, с вх. № 26-00-833 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: **НЯМА ПОДАДЕНА ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ.**

4. За обособена позиция № 4 „Голяма Чинка – Метлика – Рибино“:

Първо място: „ДУРАЛ“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, пл. „България“ № 3, тел.: 03641/7577; 0895770526, e-mail: duralood@abv.bg, с подадена оферта под № 204 в регистъра, в 13:59 часа, с вх. № 26-00-831 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: **НЯМА ПОДАДЕНА ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ.**

5. За обособена позиция № 5 „Речници (Вранско) – Горна Кула – Долна Кула“:

Първо място: „СОФТ – Ю“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Опълченска“ № 2, тел./факс: 03641/2709; e-mail: softa@abv.bg, с подадена оферта под № 205 в регистъра, в 15:10 часа, с вх. № 26-00-833 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: **НЯМА ПОДАДЕНА ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ.**

6. За обособена позиция № 6 „Пашинци – Бук – Гривка – Самовила“:

Първо място: ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“, с посочен адрес за кореспонденция с. Кандилка, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0899423279, с подадена оферта под № 203 в регистъра, в 13:29 часа, с вх. № 70-00-147 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: **НЯМА ПОДАДЕНА ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ.**

7. За обособена позиция № 7 „Овчари – разклон Звънарка – Скалак – Къклица – Лимен“:

Първо място: ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“, с посочен адрес за кореспонденция с. Скалак, мах. Победа № 24, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0877677603, с подадена оферта под № 197 в регистъра, в 09:02 часа, с вх. № 70-00-146 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: **НЯМА ДОПУСНАТА ДО КЛАСИРАНЕ ДРУГА ОФЕРТА.**

8. За обособена позиция № 8 „Полковник Желязово – Рогач – Дъждовник“:

Първо място: ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“, с посочен адрес за кореспонденция с. Полковник Желязово № 151, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0887534123, с подадена оферта под № 196 в регистъра, в 09:01 часа, с вх. № 70-00-145 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: **НЯМА ПОДАДЕНА ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ.**

9. За обособена позиция № 9 „Подрумче – Гулия – Голямо Каменяне – Малко Каменяне“:

Първо място: ЕРДЖАН ИСМАИЛ ХАЛИЛ, с посочен адрес за кореспонденция с. Сливарка, мах. Башино № 11, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0884219030, с подадена оферта под № 187 в регистъра, в 10:34 часа, с вх. № 94-Е-257 от 30.10.2017 г., с получен брой точки – 99.02.

Второ място: „ТРАНС ГРУП КРУМОВГРАД“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Съединение“ № 5, община Крумовград, област Кърджали тел.: 0879043332, с подадена оферта под № 201 в регистъра, в 11:28 часа, с вх. № 26-00-830 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 97.27.

10. За обособена позиция № 10 „Хамбардере – Горни Юруци – Долни Юруци“:

Първо място: ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИЯНОВ, с посочен адрес за кореспонденция с. гр. Крумовград, ул. „Димитър Благоев“ № 12, вх. А, ет. 3, ап. 12, тел.: 0889108256, с подадена оферта под № 198 в регистъра, в 09:09 часа, с вх. № 94-З-66 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: НЯМА ПОДАДЕНА ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ.

11. За обособена позиция № 11 „Егрек – Голям Девисил – Малък Девисил – Девисилово“:

Първо място: ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“, с посочен адрес за кореспонденция с. Голям Девисил, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0878404881, с подадена оферта под № 194 в регистъра, в 08:59 часа, с вх. № 70-00-143 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: НЯМА ПОДАДЕНА ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ.

12. За обособена позиция № 12 „Котлари – Странджево – Бряговец“:

Първо място: ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ, с посочен адрес за кореспонденция гр. Хасково, ул. „Булаир“ № 29, бл. Б, ет. 6, ап. 46, тел.: 0887983270, с подадена оферта под № 190 в регистъра, в 14:27 часа, с вх. № 94-П-20 от 30.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: НЯМА ПОДАДЕНА ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ.

13. За обособена позиция № 13 „Чал – Багрилци – Чернооки“:

Първо място: СЕЗГИН ШАБАН ТОПЧУ, с посочен адрес за кореспонденция с. Сливарка, мах. Чифлик № 9, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0877768137, с подадена оферта под № 186 в регистъра, в 10:32 часа, с вх. № 94-С-549 от 30.10.2017 г., с получен брой точки – 99.62.

Второ място: НУРТИН НУРИ САЛИФ, с посочен адрес за кореспонденция с. Багрилци, ул. „Извън регулацията“ № 30, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0889564586, с подадена оферта под № 189 в регистъра, в 13:59 часа, с вх. № 94-Н-326 от 30.10.2017 г., с получен брой точки – 97.16.

Трето място: АСЕН АНГЕЛОВ АСЕНОВ, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ж.к. „Запад“ бл. 4, вх. А, ет. 5, ап. 16, тел.: 0888990997, с подадена оферта под

№ 192 в регистъра, в 16:02 часа, с вх. № 94-А-596 от 30.10.2017 г., с получен брой точки – 96.92.

14. За обособена позиция № 14 „Звънарка – Сърнак – Кандилка – Лещарка – Токачка – Храстово“:

Първо място: МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД, с посочен адрес за кореспонденция с. Овчари, мах. Вихрушка № 30, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0888045058, с подадена оферта под № 191 в регистъра, в 15:03 часа, с вх. № 94-М-765 от 30.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: **НЯМА ДОПУСНАТА ДО КЛАСИРАНЕ ДРУГА ОФЕРТА.**

15. За обособена позиция № 15 „Девисилово – Девисилица – Аврен – разклон Благун“:

Първо място: ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“, с посочен адрес за кореспонденция с. Голям Девесил, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0878404881, с подадена оферта под № 194 в регистъра, в 08:59 часа, с вх. № 70-00-143 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: **НЯМА ПОДАДЕНА ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ.**

16. За обособена позиция № 16 „Черничево – Благун – Тинтява – Синигер“:

Първо място: ОГНЯН АЛДИНОВ КОРУЕВ, с посочен адрес за кореспонденция с. Черничево № 171, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0885464990, с подадена оферта под № 185 в регистъра, в 16:42 часа, с вх. № 94-О-33 от 24.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: **НЯМА ПОДАДЕНА ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ.**

17. За обособена позиция № 17 „Сливарка – Гулийка – Пелин – Перуника“:

Първо място: ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“, с посочен адрес за кореспонденция с. Полковник Желязово № 151, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0887534123, с подадена оферта под № 196 в регистъра, в 09:01 часа, с вх. № 70-00-145 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: „ТРАНС ГРУП КРУМОВГРАД“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Съединение“ № 5, община Крумовград, област Кърджали тел.: 0879043332, с подадена оферта под № 201 в регистъра, в 11:28 часа, с вх. № 26-00-830 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 98.89.

Трето място: „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Велико Търново, ул. „Ал. Стамболийски“ № 5, тел.: 0879009555, с подадена оферта под № 199 в регистъра, в 09:46 часа, с вх. № 26-00-828 от 31.10.2017 г., с получен брой точки – 95.96.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да сключи договори за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Зимно поддържане и снегопочистване за сезон 2017-

2018 г. на общинските пътища на територията на Община Крумовград” по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17, открита със заповед № КО-795/25.09.2017 год. и заведена под преписка № 00467 - 2017 - 0035 в АОП с класираните на първо място участници по обособени позиции както следва:

1. За обособена позиция № 1 „Студен кладенец – Поточница – Стари чал – Морянци – Красино”:

„АРДА АГРО 2017“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция с. Поточарка, мах. Целина № 26, община Крумовград, област Кърджали

2. За обособена позиция № 2 „Вранско – Ковил – Джанка”:

„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Велико Търново, ул. „Ал. Стамболийски“ № 5

3. За обособена позиция № 3 „Луличка – Овчари – Звънарка – Орех – Руй”:

„СОФТ – Ю“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Опълченска“ № 2

4. За обособена позиция № 4 „Голяма Чинка – Метлика – Рибино”:

„ДУРАЛ“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, пл. „България“ № 3

5. За обособена позиция № 5 „Речници (Вранско) – Горна Кула – Долна Кула”:

„СОФТ – Ю“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Опълченска“ № 2

6. За обособена позиция № 6 „Пашинци – Бук – Гривка – Самовила”:

ЕТ „САМ 2014-САБРИ МЕХМЕД“, с посочен адрес за кореспонденция с. Кандилка, община Крумовград, област Кърджали

7. За обособена позиция № 7 „Овчари – разклон Звънарка – Скалак – Къклица – Лимец”:

ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“, с посочен адрес за кореспонденция с. Скалак, мах. Победа № 24, община Крумовград, област Кърджали

8. За обособена позиция № 8 „Полковник Желязово – Рогач – Дъждовник”:

ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“, с посочен адрес за кореспонденция с. Полковник Желязово № 151, община Крумовград, област Кърджали

9. За обособена позиция № 9 „Подрумче – Гулия – Голямо Каменяне – Малко Каменяне“:

ЕРДЖАН ИСМАИЛ ХАЛИЛ, с посочен адрес за кореспонденция с. Сливарка, мах. Башино № 11, община Крумовград, област Кърджали

10. За обособена позиция № 10 „Хамбардере – Горни Юруци – Долни Юруци“:

ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИЯНОВ, с посочен адрес за кореспонденция с. гр. Крумовград, ул. „Димитър Благоев“ № 12, вх. А, ет. 3, ап. 12

11. За обособена позиция № 11 „Егрек – Голям Девесил – Малък Девесил – Девесигово“:

„ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“, с посочен адрес за кореспонденция с. Голям Девесил, община Крумовград, област Кърджали

12. За обособена позиция № 12 „Котлари – Странджево – Бряговец“:

ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ, с посочен адрес за кореспонденция гр. Хасково, ул. „Булаир“ № 29, бл. Б, ет. 6, ап. 46

13. За обособена позиция № 13 „Чал – Багрилци – Чернооки“:

СЕЗГИН ШАБАН ТОПЧУ, с посочен адрес за кореспонденция с. Сливарка, мах. Чифлик № 9, община Крумовград, област Кърджали

14. За обособена позиция № 14 „Звънарка – Сърнак – Кандилка – Лещарка – Токачка – Храстово“:

МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД, с посочен адрес за кореспонденция с. Овчари, мах. Вихрушка № 30, община Крумовград, област Кърджали

15. За обособена позиция № 15 „Девесигово – Девесилица – Аврен – разклон Благун“:

ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“, с посочен адрес за кореспонденция с. Голям Девесил, община Крумовград, област Кърджали

16. За обособена позиция № 16 „Черничево – Благун – Тинтява – Синигер“:

ОГНЯН АЛДИНОВ КОРУЕВ, с посочен адрес за кореспонденция с. Черничево № 171, община Крумовград, област Кърджали

17. За обособена позиция № 17 „Сливарка – Гулийка – Пелин – Перуника“:

ЕТ „ШОКИ-75-ШУКРИ АХМЕД“, с посочен адрес за кореспонденция с. Полковник Желязово № 151, община Крумовград, област Кърджали

С това комисията приключи своята работа в 15:00 часа на 30.11.2017 год. Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 30.11.2017 год., както следва:

Комисия в състав:
Председател: (инж. Абидин Хаджимехмед)

- Членове:**
1. (Виолета Хаджиева)
 2. (инж. Мирян Първанов)
 3. (Ася Хаджъисмаил)
 4. (Ибрахим Хабиб)

Справка за наличието на 20% по-благоприятно ценово предложение

Във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „Зимно поддържане и снегопочистване за сезон 2017-2018 г. на общинските пътища на територията на Община Крумовград” по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17, открита със заповед № КО-795/25.09.2017 г. и заведена под преписка № 00467-2017-0035 в АОЦ

№	Име на участника	Изчисления по чл. 72 от ЗОЦ			
		Средна цена на останалите участници	Цена на участник /лв./	% на благоприятност	
1	2	4	5	6	
Обособена позиция № 13					
Дейност 1 - Снегопочистване					
1	Сезгин Шабан Топчу	46,63	44,33		4,92
2	Нуртин Нури Салиф	45,29	47,00		-3,78
3	Асен Ангелов Асенов	45,67	46,25		-1,28
Дейност 2 - Оневячаване					
1	Сезгин Шабан Топчу	20,28	23,00		-13,44
2	Нуртин Нури Салиф	21,78	20,00		8,15
3	Асен Ангелов Асенов	21,50	20,55		4,42
Дейност 3 - Отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя					
1	Сезгин Шабан Топчу	15,08	15,00		0,50
2	Нуртин Нури Салиф	15,08	15,00		0,50
3	Асен Ангелов Асенов	15,00	15,15		-1,00
Дейност 4 - Премахване на храсти в обхвата на пътя					

1	Сезгин Шабан Топчу	5,03		5,20		-3,48
2	Нуртин Нури Салиф	5,13		5,00		2,44
3	Асен Ангелов Асенов	5,10		5,05		0,98

Обособена позиция № 17

Дейност 1 - Снегопочистване

1	ЕТ "Шоки-75-Шукри Ахмед"	46,01		44,00		4,37
2	"Три Груп Инвест" ЕООД	44,50		47,02		-5,66
3	"Транс Груп Крумовград" ООД	45,51		45,00		1,12

Дейност 2 - Очестяване

1	ЕТ "Шоки-75-Шукри Ахмед"	22,05		22,00		0,20
2	"Три Груп Инвест" ЕООД	22,00		22,09		-0,41
3	"Транс Груп Крумовград" ООД	22,05		22,00		0,20

Дейност 3 - Отстраняване на материали и други предмети в обхвата на пътя

1	ЕТ "Шоки-75-Шукри Ахмед"	15,33		15,00		2,12
2	"Три Груп Инвест" ЕООД	15,00		15,65		-4,33
3	"Транс Груп Крумовград" ООД	15,33		15,00		2,12

Дейност 4 - Премахване на храспи в обхвата на пътя

1	ЕТ "Шоки-75-Шукри Ахмед"	5,08		5,00		1,48
2	"Три Груп Инвест" ЕООД	5,00		5,15		-3,00
3	"Транс Груп Крумовград" ООД	5,08		5,00		1,48